

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה),
רחוב מנחם בגין 154, תל אביב 6492107
טלפון : 073-3924600 פקס : 03-5163093

המאשימה

– נ ג ד –

1. בנימין נתניהו
באמצעות עוה"ד בעז בן צור, דקלה סירקיס, כרמל
בן צור ואסנת גולדשמידט-שריר, מרח' הארבעה 28,
תל אביב;
טל': 03-7155000 ; פקס': 03-7155001
2. **שאול אלוביץ'**
באמצעות עוה"ד ז'ק חן ויהל דאר
מרח' וייצמן 2 (בית אמות), תל אביב 6423902 ;
טל': 03-6932077 ; פקס : 03-6932082
3. **איריס אלוביץ'**
באמצעות עוה"ד מיכל רוזן-עוזר ונעה פירר
מרח' וייצמן 2 (בית אמות), תל אביב 6423902 ;
טל': 03-6932077 , פקס : 03-6932082

הנאשמים

בקשת הבהרה להחלטת בית המשפט מיום 9.6.2021

ביום 9.6.2021 קיבל בית המשפט הנכבד באופן חלקי את בקשת הנאשמים לקבלת חומרי חקירה בהתאם לסעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 (להלן: "ההחלטה").

לאחר שהמאשימה בחנה את משמעויותיה המעשיות של ההחלטה, את אפשרות יישומה בכלל ובמסגרת זמן רלוונטית בפרט, ולמען הזהירות, מתבקש בית המשפט להבהיר ולהנחות את המאשימה ביחס לשני היבטים כמתואר להלן:

סיווג ההתכתבויות במכשיר הטלפון בהתאם לסעיף 8 להחלטה

1. בסעיף 8 להחלטה קבע בית המשפט כדלקמן:
"החלטנו להורות כי גורמי הפרקליטות, האחראים כיום לניהול התיק, הם שיעברו על אותם חומרים שהם התכתבויות ושיחות של העד עם גורמים פוליטיים, דוברים, אנשי עסקים, גורמי פרסום, גורמי תקשורת וגורמים מרשויות האכיפה, על מנת לאתר את החומרים הנוגעים למעורבותו של העד בסיקור, בתוכן ובעריכה באתר וואלה. כל חומר כאמור יועבר להגנה".
2. אם כך, בית המשפט הנכבד הורה לגורמי הפרקליטות לעבור על תכתובות ושיחות של העד עם נמענים המשתייכים לשש קטגוריות. מהחלטת בית המשפט הנכבד עולה כי בתכתובות עם נמענים מקטגוריות אלה גורמי הפרקליטות יעברו על כל תכתובות על מנת לאתר חומרים רלוונטיים כפי שהגדיר בית המשפט הנכבד.

עוד עולה מהחלטת בית המשפט הנכבד כי ביחס לתכתובות עם נמענים שאינם משתייכים לשש הקטגוריות הללו (למשל חברים ובני משפחה), גורמי הפרקליטות לא יעברו על כל התכתובות באופן פרטני, וחיפוש בהן ייעשה על פי מילות מפתח בהתאם לאמור בסעיף 10 להחלטה.

דא עקא, שלגורמי הפרקליטות אין הידע או ההיכרות הנדרשת עם שמות כל הנמענים אשר עשויים להשתייך לאחת משש הקטגוריות אם לאו, ככל ששמות אלו לא עלו מהודעות שמסרו עדים ונאשמים בתיק או מחומרי חקירה אחרים. לכן, עיון של גורמי הפרקליטות ברשימת אנשי הקשר המצויה בטלפון של העד לא יסייע בעניין זה. המשמעות המעשית היא שעל גורמי הפרקליטות יהיה לעבור על כל אחת ואחת מהתכתובות על מנת לדעת האם היא שייכת לאחת מהקטגוריות אותן קבע בית המשפט הנכבד.

3. בשים לב לכך, המאשימה מציעה שהעד יציין ליד כל אחד מאנשי הקשר בטלפון שלו האם אותו אדם הוא גורם פוליטי, דובר, איש עסקים וכו' - בהתאם לשש הקטגוריות המנויות בהחלטת בית המשפט. המאשימה תציין כי בהתאם לסעיף 11 להחלטה העד ממילא אמור לעבור על רשימת אנשי הקשר שלו, כדי לנפות גורמים שמסירתם התכתובות עמם עלולה לפגוע בפרטיותו. אנשי קשר שיסוננו על ידי העד ככאלה שאינם עונים על שש הקטגוריות, יבדקו גם הם במנגנון הקבוע בסעיף 10 ועל כן, כמובן, שלא יוותרו ללא כל בחינה. ככל שבחינה זו תעלה שטיב הקשר עונה על אחת משש הקטגוריות, כמובן שהתביעה תעבור גם על תכתובות אלו באופן פרטני. לפיכך, המאשימה פונה לבית המשפט הנכבד להבהרה בדבר המנגנון שיאפשר לה לקטלג את תכתובות העד באופן בו גורמי הפרקליטות יעברו על התכתובות אליהן התייחס בית המשפט הנכבד בסעיף 8 להחלטתו.

תיבת הדואר האלקטרוני שנתפסה בחקירה

4. במהלך החקירה נתפס תוכנה של תיבת דואר אלקטרוני של העד. תוכן התיבה הועתק על דיסק קשיח ולפיכך הוא חלק מהמדיה הדיגיטלית של העד אליה מתייחסת ההחלטה.

5. חלק הארי של בקשת הנאשמים וטיעוני הצדדים שהובאו בפני בית המשפט הנכבד התייחסו לתכתובות באפליקציית "ווטסאפ" ותכתובות SMS לגביהן הצהירה המאשימה לפי בדיקתה עם גורמי החקירה כי מדובר בכ – 150,000 שורות (שלגביהן התייחסנו לעיל).

6. אתמול, לאחר קבלת החלטת בית המשפט הנכבד נערכה בדיקה מול גורמי החקירה ממנה עלה כי תיבת הדוא"ל מכילה כמות עצומה של מידע, כ – 350,000 פריטים. **יצוין כי פריט בדוא"ל עשוי לכלול מלל ארוך או צרופות ועל כן המעבר על חומרים שכאלה, שלא בדרך המקובלת של חיפוש באמצעות מילות מפתח, ידרוש זמן רב מאוד.** בנוסף נמסר כי תיבת המייל מכילה התכתובות מול 24,000 תיבות מייל. אף שייתכן שחלק מתיבות המייל האלה כפולות ושייכות למעשה לאותו אדם, עדיין מדובר בכמות אנשי קשר עצומה שמולם התכתב העד ישועה.

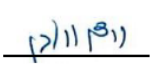
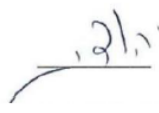
המאשימה מבקשת להדגיש כי יישום החלטת בית המשפט בעניין תכתובות הוואטסאפ וה – SMS אכן יש בה משום הכבדה, כפי שציין בית המשפט הנכבד, אך היא תוכל להתבצע בפרק זמן מדוד. לעומת זאת, המאשימה מעריכה כי מעבר על כלל פריטי הדואר אלקטרוני, גם אם יעשה על ידי צוות נרחב בפרקליטות שיעסוק במלאכה באינטנסיביות, עלול להימשך **חודשים רבים**. נוסף על כך, היכולת לסווג את כתובות הדואר האלקטרוני באמצעותן התכתב העד ישועה לפי הקטגוריות המנויות בסעיף 8 להחלטה אינה ישימה, וזאת נוכח מבנה כתובות הדואר האלקטרוני השונות המורכבות לעיתים משם פרטי בלבד, ראשי תיבות, שמות קוד, מספרים שונים וכד'.

7. על כן, המאשימה סבורה שיישום ההחלטה בהקשר זה צריך להיעשות בהתאם לקבוע בסעיף 10 להחלטה, כלומר, על דרך של אפשרויות חיפוש ומילות חיפוש של הגורמים המקצועיים ברשויות החקירה. כמו כן, אם מילות החיפוש יעלו אנשי קשר שתכתובת המייל מולם עוסקת בענייני סיקור, אזי צוות הפרקליטים יבחן את התכתובת מולם באופן הדוק.

8. לסיכום, ולאור כל האמור לעיל, ועל מנת שתוכל המאשימה להבין האם כלל ניתן ליישם את ההחלטה וכיצד, ובהמשך לכך לשקול את צעדיה, תבקש המאשימה להבהיר את החלטת בית המשפט הנכבד בהיבטים הבאים:

א. המנגנון שבאמצעותו עליה לאתר את אנשי הקשר המנויים בשש הקטגוריות שפורטו.

ב. תחולת המתווה הקבוע בסעיף 8 או 10 בהחלטה על תיבת הדוא"ל של העד.

			
אסף עיסוק	ניצן וולקן	אמיר טבנקין	יהודית תירוש-גרוס
סגן פרקליטות מחוז ת"א (מיסוי וכלכלה)	סגנית בכירה א' בפרקליטות מחוז ת"א (מיסוי וכלכלה)	סגן מנהלת מחלקת ניירות ערך פרקליטות מחוז ת"א (מיסוי וכלכלה)	מנהלת מחלקת ניירות ערך פרקליטות מחוז ת"א (מיסוי וכלכלה)

יום שישי א' תמוז תשפ"א, 11 יוני 2021